

Claudio Pinuer
Universidad de Bío-Bío
Chile

El mayor avance ha sido la imposición de alcanzar adecuación científica y explicativa en los ámbitos esenciales de la disciplina. Esto ha convertido a la lingüística en una ciencia humana de punta y ha dotado a otras disciplinas de las herramientas teóricas y metodológicas para avanzar en sus investigaciones particulares.

El mayor desafío de la lingüística es mantener su identidad y especificidad disciplinar en el marco del desarrollo explosivo de la investigación multidisciplinaria del lenguaje y de las lenguas naturales.

Jan Renkema
Universidad de Tilburg
Holanda

The most relevant issue has been that Linguistics has gone beyond the sentence boundary. We now know a lot more about the ways in which sentences can be connected into text or discourse than in the year when the first issue of *Revista Signos* was published. It has to be said that in the beginning we were too optimistic about 'text grammars' (a misleading metaphor). There is much more freedom in combining sentences than in linking constituents: coherence is not only semantically based, but also pragmatically. The most important issue nowadays is how to combine referential cohesion, like phoricity and 'nymic' relations, and relational coherence, like elaboration, causation and 'presentational' relations. A major step forward can be made if we succeed in articulating a theory that leads to a classification model with descriptive adequacy, that explains why readers interpret discourse relations as they do, and that predicts at any point in a discourse the most plausible discourse continuation. On the basis of this knowledge –what makes a discourse a discourse– we can face problems related to language in communication.

We have reached many inspiring results in cognitive linguistics, in solving some aspects of Plato's problem: How can we know so much, given that we have so little information? How is it possible that we can construct a world in our mind with only a few shreds of discourse? Our challenge for the years to come will lie in critical linguistics, in solving some aspects of Orwell's problem: How can we know so little, given that we have so much information available? The fast growing amount of governmental documentation and information has not resulted in better informed citizens. The activities of news agencies all over the world seem inversely proportional to getting real news to the people. We have so much information –in discourse– about how to work on communication between different cultures and religions, how to solve poverty, how to prevent war, but we do have the same problems, and even bigger ones, than forty years ago. Could it be that we are still producing discourse in institutions, including diplomacy, government, health and media, of

which the quality is too low to convey the real content about our globe? The challenge for linguistics will be to find new ways for doing research into institutional communication.

Bernardo Riffo
Universidad de Concepción
Chile

Ha habido varios avances relevantes, por lo que no puedo restringir mi respuesta a una sola posibilidad. Menciono aquí dos de los desarrollos que en mi opinión merecen ser destacados, entre otros. Por una parte, se ha consolidado una teoría formal de la facultad del lenguaje en la escuela generativa, con interesantes proyecciones hacia la psicología y, especialmente, hacia la neurociencia. Esto le ha dado a la lingüística, sin duda, un sitio de privilegio entre las ciencias humanas, alcanzando un grado de desarrollo que no puede mostrar ninguna otra disciplina de esta área. Por otro lado, se ha ampliado significativamente el objeto de estudio hacia el nivel textual/discursivo y su instalación contextual/pragmática, con lo que la lingüística se sitúa desde un objeto propio en el terreno de la comunicación humana, pero esta vez lo hace dotada de herramientas mucho más precisas que las de otras ciencias sociales.

Hay varios desafíos. Uno de ellos es elaborar una teoría unificada de los aspectos internos (facultad del lenguaje) y los externos (contextual/pragmático) con suficiente desarrollo formal que le permita proporcionar explicaciones precisas e incluso predecir ciertos fenómenos. Otro desafío es la incorporación sistemática de la tecnología a la investigación, pero ya no solo en la forma de dispositivos materiales de apoyo al trabajo, sino como parte constitutiva de los diseños de investigación.

José Luis Samaniego
Pontificia Universidad Católica de Chile
Chile

En mi opinión no se puede hablar de un avance, sino de un proceso en cadena que va desde la lingüística estructural inmanentista y la consiguiente descripción del producto abstracto, esto es, de la lengua como sistema, a recuperar, por una parte, la lengua aislada del contexto para el contexto total, estableciéndose así disciplinas como la sociolingüística, la psicolingüística, la geolingüística, etc.; y, por otra, a focalizar ya no el producto sino la competencia: lingüística generativa, la que abre el camino para la actual lingüística cognitiva. Finalmente, el paso siguiente fue el estudio de la "lingüística del habla" esto es, al estudio de la lingüística del texto y del discurso y, gracias a la computación, disponer de corpus amplios para el trabajo descriptivo. Considero que el mayor desafío será el amplio campo de la lingüística aplicada en términos de contribuir de manera real y efectiva a satisfacer determinadas necesidades de la sociedad, las que van desde un manejo eficiente de las cuatro operaciones lingüísticas en lengua materna, el aprendizaje de lenguas extranjeras, la comprensión crítica de textos de diferentes naturaleza, la producción de discurso y textos con fines específicos, y un largo etcétera.